

Irma Meines

Van: Benni Leemhuis <bennileemhuis@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 3 juli 2015 12:53
Aan: Info Meerschop Paterswolde
CC: Benni Leemhuis; C. H. L. Fenijn; H. Wiersema; Jan Pieter Loopstra; L. M. Schuiling; L. S. Magnin; Max Blom; Joost van Keulen; N.Hofstra; P. Lambeck; Gerrit Pots; Harald Homan
Onderwerp: Waterkwaliteit Hoornse Plas

Geachte secretaris, geacht dagelijks bestuur,

Afgelopen woensdag gaf de provincie Groningen een negatief zwemadvies af voor de Hoornse Plas, in verband met Zwemmersjeuk. (<http://www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten/zwemplassen/detailpagina-zwemwater/maps/toon/bericht/hoornseplas-groningen/>) Van twee kanten ontvang ik berichten dat op dezelfde dag ter plekke (nog) geen informatie werd verstrekt aan de zwemmers. Daarnaast merkte ik op dat op de site van het Meerschop zelf de resultaten van het meest recente zwemwateronderzoek bij de Hoornse Plas gepubliceerd staat, van 29 juni, dus twee dagen voordat de provincie een negatief zwemadvies gaf. <http://www.meerschop-paterswolde.nl/het-gebied/informatie/zwemwaterkwaliteit> Dit rapport is technisch van aard, waardoor de precieze betekenis niet geheel te volgen is voor een leek. Mijn interpretatie van dat rapport zou zijn dat er geen reden zou zijn om niet te gaan zwemmen in de Hoornse Plas. Op de homepage van het Meerschop is overigens nog geen melding te zien over het negatief zwemadvies van de provincie. Niet zichtbaar op de homepage, maar wel te zien in een kolom naast het zwemwaterkwaliteitsrapport, is een nieuwsbericht over het advies, alleen door daarheen door te klikken is info over het negatieve zwemadvies te zien. Inmiddels heeft de CDA-fractie in de Provinciale Staten van Groningen hier schriftelijke vragen over gesteld. <https://www.cda.nl/groningen/actueel/toon/cda-irriteert-zich-aan-slechte-waterkwaliteit-hoornse-plas-en-stelt-hier-vragen-over/> Zelf heb ik hier ook (aanvullend) een aantal vragen over.

1. Wat is de gebruikelijke procedure om de zwemmers aan de Hoornse Plas (en de Lijte) te informeren over een negatief zwemadvies, als dat door de Provincie is afgegeven? Hoe kan voorkomen worden dat zwemmers achteraf horen dat voor het zwemmen een negatief zwemadvies bleek te zijn en dat ze daar niet ter plekke van op de hoogte werden gesteld?
2. Hoe is het verschil te verklaren tussen het zwemwaterkwaliteitsonderzoek van maandag 29 juni en het negatief zwemadvies van de provincie? Wordt zwemmersjeuk niet meegenomen in dat onderzoek of kan zwemmersjeuk zich heel snel ontstaan?
3. Kan de informatievoorziening op de site zo aangepast worden dat het nieuwsbericht over de zwemkwaliteit direct op de homepage zichtbaar is? Kan daarbij ook dat nieuwsbericht correct vertoond worden als op 'zwemkwaliteit' geklikt wordt? En is het verstandig ook een link te plaatsen naar de provinciale pagina over zwemkwaliteit?
4. Hoe zijn de verantwoordelijkheden verdeeld als het gaat om de zwemwaterkwaliteit? Tussen provincie, meerschop, gemeenten en het waterschap?
5. Kan het AB geïnformeerd worden over de ontwikkelingen, plannen die verband houden met de verbetering van de kwaliteit van het zwemwater in het meerschapsgebied?

Ik kan mij voorstellen dat op deze vragen niet meteen een antwoord is, en ik hoef ook niet op stel en sprong op alle vragen een reactie, maar ik merk dat deze vragen bij mij leven (en in de samenleving), dus misschien ook bij andere leden van het AB. Ik laat graag aan de secretaris en het DB om te bezien wat de handigste manier is om te bezien in welke vorm het beste gereageerd en gehandeld kan worden naar aanleiding van mijn vragen.

Met vriendelijke groet,

Benni Leemhuis